

нам посадников нач. XIV в. и второй половины XIII в. нет ни одного Олония Щила.

Все эти соображения дают нам полное право, вслед за Д. Прозоровским,¹ признать «посадничество» исторического Щила чистейшим вымыслом.

Щила окрестили посадником или носители устного предания о нем или автор повести.

По мнению Е. В. Петухова, Щил своим посадничеством обязан народной легенде — в таком предположении нет ничего невероятного: к XV веку носители устного предания об основателе Щилова монастыря могли позабыть, кем был Щил до своего пострижения, и запомнив только то, что это был человек очень богатый, занимавшийся ростовщичеством, назвать его посадником. Мне, однако, кажется более правдоподобной обратная гипотеза: миф о «посадничестве» Щила — дело рук автора повести. Назвать лихоимца Щила «мнихом», вслед за устной легендой, автор повести не нашел для себя возможным, — это дало бы лишний повод «супротивникам святей божей церкви» потолковать об упадке монашеской дисциплины в связи с чрезмерным обогащением монастырей; воспользовавшись тем обстоятельством, что об историческом Щиле уже успели забыть, автор повести превратил «мниха» в «посадника», правильно рассчитав, что история о грешном «посаднике» сильнее подействует на современных ему посадников и тысяцких, «мудрствующих себе плотская и вставляющих некая тщетная словеса».

В повести упоминается архиепископ Иоанн, тогда как в действительности Покровский Щилов монастырь был основан при архиепископе Давиде.

Объяснение этого противоречия, как мы указали уже выше, не представляет особых затруднений: эпическое имя первого новгородского архиепископа Иоанна — Ильи (1165 — 1186) очевидно вытеснило имя малопопулярного архиепископа Давида.

Труднее ответить на вопрос, кто повинен в этой замене имен — носители устного предания о Щиле или автор повести. По всей вероятности — автор повести. 4 октября 1439 г.² были открыты мощи архиепископа Иоанна, и это явилось ближайшей причиной исключительной популярности

¹ Д. Прозоровский. Новые розыскания о новгородских посадниках. Вестник археологии и истории, 1892, IX, с. 98.

² П. Тихомиров. Кафедра новгородских святителей, т. I, Новгород, 1891, с. 102.